

逆轉

陳東升

台灣大學社會學系

逆轉的理論意義是指出行動者在社會、歷史與政經脈絡的狀態下，建立許多的連結並繼受長期累積的文化價值，塑造了行動者一個肯認既存狀態的思考框架，對於改變與調整抱持著悲觀或是負面的心態，因此誇大了既存結構對於行動者的限制，使得結構與行動者雙元對立成為核心論題，投入許多心力要解決兩者間的矛盾。當我們採取社會實存是持續重組的立場就會發現這種理論的焦慮是不必要的，而逆轉正是社會實存持續重組的種種作用機制中具有張力的類型，可以充分彰顯持續重組的意義。

台灣社會從十九世紀以來就是一個快速變動政經實體，無論是從經濟產業的轉型、政治體制的斷裂式更迭、社會型態的替換都顯現在在非常短的時間持續組裝出新的生活模式，相較於其他歐美社會是明確顯示出一個持續重組特徵的社會實體。持續組裝會透過各種不同的機制發生，例如，嫁接、混搭、拼湊、修補、轉譯、修改等等，而逆轉是相當有戲劇性的作用機制，因為它挑戰社會行動者既存的理解框架，施行一些不常見的作為，劇烈性、斷裂性地改變既有的社會型態。台灣社會是很有可能有一個世紀的時間範圍內，觀察到這種逆轉機制的發生，並加以理論化。

逆轉這個概念可以是正向的、也可以是負向的，在國家發展的研究逆轉經常是指原來在良好政經狀態，因為不同因素的影響使得經濟停滯及政治變為集權體制，例如，阿根廷。另一方面，逆轉可以是來自社會行動者的組織動員改變既有體制，特別是那些被認為不可能改變的社會樣態。例如，1980年代的黨外運動挑戰威權統治促成台灣的全面民主化。逆轉可以是從最理想的狀態變成最惡劣的狀態，也可能從危機變成最佳的成果。逆轉在本文是當成一個作用機制，嘗試探討逆轉了甚麼？逆轉產生甚麼樣的影響？在甚麼樣的條件或脈絡下可能產生逆轉？以及逆轉是如何符應社會實體持續組裝的基本論點。

